

Percepciones de los docentes de la Licenciatura en Inclusión Educativa sobre la investigación durante su práctica

***Inclusive Education Bachelor's Degree Teachers perception on research
during their practice***

Natalia Verenice Valdés Berlanga

Escuela Normal Regional de Especialización, México

nataliaverenice.valdes@docentecoahuila.gob.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9688-0038>

Lucía de la Rosa Elizondo

Escuela Normal Regional de Especialización, México

lucia.delarosa@docentecoahuila.gob.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1339-9826>

Rosío Celina González Nava

Escuela Normal Regional de Especialización, México

rosiocelina.gonzalez@docentecoahuila.gob.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8422-309X>

Luis Angel Orozco Escalera

Escuela Normal Regional de Especialización, México

luisangel.orozco@docentecoahuila.gob.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2026-767X>

Resumen

El tema de la formación docente en las Escuelas Normales gana cada vez más fuerza en el contexto actual. La investigación que se presenta ofrece información sobre la realidad educativa en las aulas de una institución formadora de docentes del Estado de Coahuila. Por lo anterior, el estudio realizado se enfoca en los docentes que investigan y fomentan el gusto por la investigación al impartir los cursos en las Licenciaturas que se ofrecen en las Escuelas Normales.

El objetivo de esta investigación es analizar la percepción que tienen los docentes de la Licenciatura en Inclusión Educativa en la formación del docente investigador, participando en el estudio un total de 23 maestros que imparten clases en la Licenciatura en Inclusión Educativa. La metodología que guio la investigación fue de corte cuantitativo con un alcance descriptivo y correlacional.

Algunos de los resultados fueron que en los recursos tecnológicos que incluyen software 47.8% de los docentes considera que no posee el conocimiento suficiente para su manejo, un 95.7% piensa que la investigación contribuye a la mejora de la escuela, pero el 51.8 % considera que aún le falta capacitación. Existe correlación positiva entre la variable *gusto por la investigación* con las variables categoría de *docente investigador* 0.88, *poder contribuir a la mejora institucional* 0.72, el dominio de la *metodología* 0.93 y *el manejo de software especializado* 0.67. Concluyendo con ello la necesidad de considerar los elementos mencionados para el logro de un cambio de paradigma en la conceptualización del investigador como una parte medular de sus funciones sustantivas.

Palabras Clave: *Docencia, investigación, investigación educativa, Plan de Estudios.*

Abstract

The topic of teacher training in Mexican Normal schools is gaining strength every time more in the current context. This research offers information about the educational reality in the classrooms of a pre-service teachers' school in the state of Coahuila. Provided that, the study carried out focuses on those teachers who research and foster interest in researching by teaching the courses from the bachelors offered by the Normal Schools.

The objective of this research is to analyze the perception on professor-researcher training that teacher from the bachelor Licenciatura en Inclusión Educativa hold. In this study 23 professors who teach at the Licenciatura en Inclusión Educativa participated. The methodology employed in this research was quantitative with a descriptive and correlational scope.

Some results were that within technological resources which include software, 47.8% of teachers consider that they do not have enough knowledge to work with them, 95.7% think that doing research contributes to the school improvement but 51.8 % still think that they need training to do so. There is positive correlation between the variable *keen on research* with the variable categories of *profesor-research*, (0.88), *being able to contribute to the institution's improvement* (0.72), *having command of the methodology* (0.93) and *handling specialized software* (0.67). With all that, it was concluded that there is need to consider the

already mentioned elements to get a transformation in the paradigm of conceptualizing the research as core part of the substantial functions of higher education.

Keywords: teaching, research, research education, bachelor's degree curriculum.

Fecha Recepción: Enero 2021

Fecha Aceptación: Julio 2021

Introducción

El presente trabajo destaca la importancia que tiene la investigación educativa en la formación inicial de los docentes de educación básica a nivel nacional e internacional ya que ha tomado un mayor impulso en las últimas décadas en el contexto actual. Además, brinda información acerca del desarrollo de competencias del docente investigador con actividades relacionadas con la práctica profesional descritas en el Plan de Estudios 2018 de la Licenciatura en Inclusión Educativa impartida en una institución Normalista en el Estado de Coahuila.

La problemática observada radica en la práctica del profesorado, en donde se requiere reflexionar sobre la necesidad de contar con una formación sólida para ejercer la función sustantiva de docente investigador en aspectos tales como: competencias encaminadas al manejo de metodologías, técnicas de investigación, de tecnología y aplicación de conocimiento en sus actividades dentro del aula, y sobre todo el gusto por la investigación, elemento imprescindible para utilizarla como propuesta de acción, cambio y transformación de la práctica docente para contagiar a los estudiantes a continuar con su formación en investigación para ver mejoras en los resultados educativos.

La relevancia del estudio implica que los docentes desarrollen habilidades y motiven a los estudiantes para que adquieran competencias para la investigación que contribuyan a la formación de futuros docentes investigadores quienes respondan al compromiso de este requerimiento social.

La práctica docente se verá enriquecida con dichos elementos para fortalecer las competencias del maestro en formación ya que el plan de estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa incluye dentro del perfil de egreso, competencias orientadas a la formación de nuevos docentes que apliquen la investigación como parte de su práctica.

Para que los estudiantes y futuros profesionales produzcan nuevos conocimientos y logren aprendizajes permanentes, precisan de competencias para comprender, aplicar, evaluar y generar información, así como también, de competencias para la toma de decisiones y la solución de problemas. Por lo que se requiere programar y desarrollar

actividades investigativas durante el desarrollo curricular, a fin de que los estudiantes alcancen las competencias investigativas, a la par de sus competencias profesionales, como respuesta a las demandas de la sociedad y las organizaciones. (Venegas, et al. 2019, parr. 1)

Sin embargo, el Plan de Estudios también considera una formación consistente en los estudiantes en el área de investigación, mencionando que "...La obtención de resultados de investigación pertinentes y coherentes exige contar con investigadores solventes, con suficientes competencias investigativas, como resultado de una adecuada formación en investigación" (Venegas, et al, parr.2).

Por lo anterior, el formador de docentes constituye una figura clave en el proceso de investigación, por esta razón se plantea como objetivo general analizar la percepción que tienen los docentes de la Licenciatura en Inclusión Educativa en la formación del docente investigador.

Se considera relevante conocer sus percepciones relacionadas con esta función sustantiva, ya que, a partir de ello, será posible obtener información para transformar la práctica investigativa hacia los escenarios deseables. Venegas, et al. (2019), afirman que la preocupación de que las instituciones de educación superior que cumplan con su rol de investigación ha sido una constante en el tiempo, transformándola a una institución que sintonice con la demanda social y desarrollo del país formando profesionales con las competencias investigativas para contribuir en la innovación, el desarrollo y solución de problemas.

Siendo que las instituciones de Educación Normal, actualmente se han repositado dentro del sistema de educación superior incorporando nuevas funciones como la investigación. "Aquí damos por hecho que en las Escuelas Normales se hace investigación, cuando por tradición en dichas escuelas predominaba la docencia con la intención de contribuir a formar nuevos docentes" (Pérez, 2018, parr. 2).

Inicialmente las escuelas Normales estaban enfocadas en la formación de docentes conocedores de la didáctica, así como de sus estrategias; sin embargo, la demanda actual exige que estas instituciones dispongan de Cuerpos Académicos que permitan generar investigación en la propia institución y que posibilite la toma de decisiones para tener una mejora continua, que induzca a una transformación de estas instituciones para adoptar un perfil de docente investigador.

En las instituciones de Educación Superior y en las Escuelas Normales del país, es imperante formar culturas de investigación entre docentes y estudiantes considerando el binomio docencia- investigación. Sin embargo, la formación del docente, en los planes de estudio anteriores no consideraba esta área y el maestro ha tenido que incorporarse desde diferentes momentos, perspectivas, instituciones u opciones con las que contó para profundizar en su profesionalización.

Esto ha cristalizado en una diversidad de habilidades y perspectivas sobre la investigación y las funciones que debe desempeñar, especialmente porque en los nuevos planes de estudio generados a partir de 2018 a nivel nacional, existen trayectos de formación y cursos específicos para la investigación, lo cual exige que los formadores de docentes se asuman como investigadores y lo apliquen dentro de sus prácticas educativas. Considerando las perspectivas descritas se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué percepción tienen los docentes de la Licenciatura en Inclusión Educativa en la formación del docente investigador?

Por lo que se determinaron las siguientes hipótesis:

H₁ El plan de estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa (LIE) 2018, contribuye a la formación de investigadores.

H₂ Los docentes de la LIE consideran que la investigación genera conocimientos investigativos en los estudiantes.

H₃ Los docentes de la LIE se consideran con competencias profesionales en el uso de la Metodología para la Investigación Educativa.

H₄ A mayor gusto por la investigación, menor número de obstáculos para realizar investigación.

H₅ El perfil de formación del docente investigador requiere de apoyos institucionales.

H₆ El dominio metodológico se relaciona con la promoción de conocimientos por la investigación en sus estudiantes.

H₇ A mayor dominio metodológico para la investigación, mayor gusto por la investigación

Metodología

Para la realización de la investigación se empleó el enfoque cuantitativo, que permite describir y explicar los fenómenos a partir de informaciones y datos numéricos.

El alcance de la investigación es de tipo descriptivo y correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios descriptivos tienen como propósito especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Por otra parte, los estudios correlacionales “tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p.93). Por lo tanto, en esta investigación se abordaron tanto las características del fenómeno como la asociación entre ellas.

La muestra seleccionada representa a un 88.46 % ($n=23$) de la población de 26 docentes que imparten clase en la Licenciatura de Inclusión Educativa, Plan 2018 del primer al sexto semestre, aclarando que algunos de ellos comparten cursos en diferente semestre.

Para medir la validez del instrumento se realizó una evaluación por expertos basada en la fórmula propuesta por Lawshe (1975), para lo cual se solicitó la valoración individual de los ítems considerando la escala esencial, útil pero no esencial y no necesario, para medir la validez de contenido y su pertinencia del ítem para el estudio. Participaron cuatro docentes con el grado de doctorado, con amplia experiencia en el campo educativo y de investigación.

El análisis de confiabilidad se realizó con apoyo del software SPSS determinando un Alfa de Cronbach de 0.86 por lo cual se considera con un nivel de confiabilidad aceptable de acuerdo con Kerlinger y Lee (2002).

La técnica utilizada para la recopilación de la información fue mediante un instrumento con 22 ítems que a través de un formulario diseñado en *Google Docs* y distribuido vía *WhatsApp* para obtener las respuestas de manera automática y constatar que los docentes involucrados respondieran con efectividad.

El instrumento se organizó en cinco dimensiones de análisis: concepto, formación docente, competencias profesionales, necesidades e importancia de la investigación, de acuerdo con los aspectos seleccionados para la investigación, contenidos en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Inclusión Educativa.

La escala utilizada en cuatro de las dimensiones fue de razón con valores del 0 al 10, excepto para la dimensión de “concepto”, basada en una escala nominal ya que se presentaron varias opciones de selección construidas a partir del análisis de diferentes

definiciones sobre investigación como los de Kerlinger (1987), Abariego y Bisquerra, Martínez (2014), Hernández, Fernández y Baptista (1914) , Rojas y Vilaña (1917), Oliver (2014), Restrepo (2003), Rodríguez y Tamayo (2017, Guerra (2009), citados en Venegas, et al. (2019).

Resultados

Una vez recolectada y analizada la información de los datos sociodemográficos, se obtuvo lo siguiente: La edad de los docentes que imparten clase en la Licenciatura en Inclusión educativa está concentrada en un 73.9% de 41 a 60 años y un 26.1% entre 31 y 40. En cuanto al grado de estudios, 65.2% cuenta con maestría y 21.7% doctorado en contraste con un 13% que cuenta con estudios de licenciatura.

En el trayecto formativo del plan de estudios, denominado Bases Teórico- Metodológicas Para la Enseñanza, participa un 21.7% de los docentes que respondieron el instrumento entre las que se encuentran materias relacionadas directamente con la investigación como el curso de Herramientas Básicas para el Estudio de Casos. Un 8.7% de los docentes, imparten materias de Práctica Profesional, los cuales potencian el uso de recursos para la investigación para comprender y explicar con mayores argumentos las dimensiones de su práctica educativa, curso en el que se infiere que, dentro de los contenidos, abordan aspectos relacionados con la investigación. El 47.8% imparte clases correspondientes al trayecto de formación para la enseñanza y aprendizaje y 21.7% a otro trayecto o a un curso optativo.

Los docentes conceptualizan la investigación como generación de información 26.1 %, realidad educativa 17.4%, mejora y calidad 17.4% y otro 26.1% a la solución de problemas. El resto de los docentes aportó información diversa como cultura de evaluación, ética, marco normativo y proyección social entre otros.

En la percepción de la relación de los cursos que se imparten con la investigación, el 65.2% piensa que su materia está altamente relacionada, el 21.8% considera que su materia se relaciona en un nivel intermedio, en contraste con un 13% que considera que se relaciona en un menor grado.

Por otra parte, 87.1% de los docentes consideran que el curso que imparten aporta elementos para desarrollar investigaciones en un 12.9 % consideran que sus cursos están poco asociados con esta actividad.

Los docentes consideran que han enfrentado obstáculos para realizar investigación en un 21.8%, tales como la conectividad, insuficiente bibliografía, falta de tiempo, de dispositivos, falta de interés, o de habilidades, etc. el 47.8 % opina que se han encontrado obstáculos en menor escala, y el 30.4% no se ha encontrado ningún obstáculo en su proceso investigativo.

Los docentes opinan que poseen dominio de elementos sobre metodología de la investigación en un 69.6%, en un nivel intermedio de dominio se ubican en el 26.1% y un 4.3% no cuenta con elementos suficientes para realizar dicho proceso. Finalmente, 87% identifica la aplicación de la investigación para resolver problemáticas educativas, 8.7 % en nivel intermedio y 4.3% en un nivel bajo.

En cuanto a la generación de conocimiento a través de la investigación, se encontraron respuestas diversas, un 4.3% considera que no se asocia y otro 8.7% lo considera en un grado intermedio y un 87. %, lo ubican en el nivel más alto de asociación.

El tiempo que dedica a la investigación podría considerarse como regular, al responder un 74%. Un 13% piensa que utiliza tiempo suficiente para investigar y 13 % no dedica tiempo o lo hace esporádicamente.

En relación con el número de horas que los docentes disponen en su carga académica para realizar investigación, una cantidad superior a la media 60.9% de los docentes no tiene tiempo disponible para realizar investigaciones, pero sólo un 13% considera que la cantidad de horas corresponde a las requeridas para realizar la investigación. Sin embargo, el 26.1% manifiesta que el tiempo que tienen no es suficiente.

Respecto al apoyo institucional para realizar investigación educativa, el 18.2 % percibe que no recibe nada de apoyo; un 45.4% manifiesta que, aunque recibe apoyo, lo considera insuficiente, sin embargo, también se encuentran casos que refieren el polo opuesto y que consideran que la institución sí los apoya, 36. 4%.

En el manejo de recursos tecnológicos que incluyen software para manejo de datos de investigación cualitativa y cuantitativa se observa un área de oportunidad ya que un 34.8% considera que no posee el conocimiento para el manejo de estos recursos, el 13 % expresa que maneja parcialmente los programas, en comparación, un 52.2% menciona que sí los domina.

Respecto a los recursos económicos para realizar investigación, un 21.7% de los docentes considera que sí cuenta con ellos y un 26.1% los percibe insuficientes. El 52.2% opina que no cuenta con ellos.

Por lo que se refiere a los recursos tecnológicos para realizar investigaciones, un 47.8 % de los docentes manifestó que no llegan a los niveles deseables y 52.2 % sí cuentan con ellos.

No todos los docentes piensan que cuentan con la capacitación necesaria para realizar investigaciones sólo un 47.8 % se considera capacitado, el 30.4 % menciona que se ha capacitado en algunos aspectos, pero le faltan otros y un 21.8 % opina que requiere capacitación.

El 82.6% de los docentes consideran que la investigación es importante para ellos y su función docente, en contraste con el 17.3% que considera que la investigación tiene bajo valor.

En cuanto a que si la investigación contribuye a la mejora institucional en un 95.7% considera que sí contribuye y sólo un 4.3% considera que no. Los docentes perciben que a través de la investigación se promueven competencias del perfil de egreso de la Licenciatura ya que así lo manifestaron un 91.3% de ellos.

Concerniente a lo que los maestros piensan sobre la importancia que los alumnos brindan a la investigación, se encontró que un 21.7% lo ubica en el número 7 de la escala, un 39.1 % en el número 8 y un 8.7% en el 9. Lo anterior permite considerar que en un 69.8% de los docentes consideran que existe un interés por los alumnos hacia la misma.

Los docentes manifiestan un acercamiento positivo hacia la investigación ya que el cúmulo de las respuestas se encuentra orientado a expresar que les gusta esta actividad en un 82.6%, el 8.7 % manifiestan un agrado en nivel intermedio y en un 8.7 % no les agrada.

Continuando con los resultados, se realizó un análisis correlacional Momento Producto de Pearson, entre todas las variables de la dimensión Docente investigador con sus variables complejas *formación del investigador, competencias del investigador, necesidades del investigador e importancia de la investigación*, considerando las significativas con un error probable a $p \leq 0.05$ y un $r = .4555$.

Existe correlación positiva entre la variable docente investigador con las *variables dominio metodología (0.93), busca solución a problemas (0.89), maneja software (0.81), promueve generación de conocimiento (0.84), proceso importante (0.69), contribuye a la mejora (0.66) y le gusta la investigación (0.88)*.

Derivado de la aplicación de estos procesos estadísticos, se puede inferir que los encuestados consideran que en la formación de un docente investigador es relevante el dominio de la metodología y manejo del software especializado para el tratamiento de los

datos. Además, como características principales, el docente investigador al realizar esta actividad busca solución a problemas y promueve generación de conocimiento.

Además, los resultados de la tabla permiten inferir que la investigación es un proceso importante mediante el cual se contribuye a la mejora institucional y que, dentro de los aspectos significativos, se puede mencionar que a un docente investigador le gusta la investigación, no es necesario que sea un docente de tiempo completo o el número de horas base con las que cuenta no es significativo ya que la correlación es muy baja entre estas dos variables (.26).

Tabla 1. *Análisis de correlación de Pearson de la variable Docente investigador*

	10.Dominio metodológica	12.Búsqueda a solución a problemas	13.Maneja software	14. Promueve generación	21. Proceso Importante	22. Contribuye mejora	24. Le gusta la investigación	
9.Docente investigador	0.93	0.89	0.81	0.84	0.69	0.66	0.88	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla número dos se observa que el dominio de la metodología de la investigación permite al docente solucionar problemáticas (0.91) y promover la generación del conocimiento (0.89), y que se considera como proceso importante (0,81) contribuyendo a la mejora institucional (071). Por ello, el dominio de la metodología es un elemento importante para este proceso que al alcanzarlo permite al docente contar con gusto por la investigación (0.93).

Tabla 2. Análisis de correlación Pearson de la variable Dominio de metodología

	12. .Busca solució n a proble mas	14. Promue ve gen. con	21.Proc eso importa nte	22. Contrib uye a la mejora	25 Le gusta la investiga ción	
10. Dominio metodologí a	0.91	0.89	0.81	0.71	0.93	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla tres se observa que las razones por las que los docentes puede gustarles la investigación están correlacionadas con el ser considerado con la categoría de *docente investigador* (0.88), por lo que se considera que esperan ser reconocidos por este trabajo, el poder *contribuir a la mejora institucional* (0.72) el grado en el que *dominan la metodología* (0.93) y *el manejo de software especializado* (0.67).

Existe también una correlación negativa con la variable *obstáculos* (-0.63), ya que a mayor número de *obstáculos* que encuentra dentro del proceso, se reduce el *gusto por la investigación*. Finalmente se menciona que no existe correlación entre las variables simples *edad*, y *gusto por la investigación*, lo cual indica que la edad no determina el gusto por la investigación.

Tabla 3. Análisis de correlación Pearson de la variable Le gusta la investigación

	1.	7.Obstá culos investig ación	9. Docent e investig ador	10.Dom inio metodo logía	13. Mane ja softw are	14 Prom ueve gen de con.	21. Proces o import ante	23. Contri buye mejora	24.Impor tancia alumnos
25 Le gu sta inv .		-0.63	0.88	0.93	0.67	0.86	0.82	0.72	0.63

Fuente: Elaboración propia

Otras variables con un grado de correlación menor es el *nivel de estudios* en el que se menciona que a mayor nivel de éste, existirán menor número de *obstáculos* por lo que es importante que el perfil de los maestros de la LIE obtenga el nivel de posgrado que no sea visto como un requisito administrativo sino como un elemento positivo para favorecer el perfil del docente investigador. Y finalmente, *las horas base* con las que cuenta el investigador son vistas como un *obstáculo* en una menor medida, sin llegar a ser una variable con resultados significativos ya que esto puede aplicarse a los docentes con pocas horas, pero en la variable *gusto por la investigación*, esto tampoco impacta.

Tabla 4. *Análisis de correlación Pearson de la variable Obstáculos investigación*

		10.Dominio metodológica	11. Identifica problemas	12. Busca solución a problemas	21. Proceso importante	22. Contribuye mejora	24 Le gusta inv	
7.Obstáculos investigación		-0.50	-0.49	-0.60	-0.60	-0.52	-0.63	

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en la tabla 5 se observa que los docentes consideran que existe una correlación con un coeficiente de determinación de $r^2=25$ lo cual permite inferir que es baja, entre el *apoyo institucional* brindado mediante *capacitación* (0.47), *recursos económicos* (0.56) y *horas asignadas para la investigación* (0.50) para complementar la *formación del investigador* (0.49). Por lo tanto, se infiere que cuando el docente quiere realizar investigación si es relevante el *apoyo institucional* pero no es determinante para realizar su labor.

Tabla 5. Análisis de correlación Pearson de la variable Apoyo institucional

	6. Formación investigador	16. Horas base	19. Recursos económicos	20. Capacitación
17. Apoyo institucional	0.49	0.50	.56	.47

Fuente: Elaboración propia

En la tabla número seis se observa que el *dominio metodológico* del docente (0.59), su *gusto por la investigación* (0.63) y el considerarse como un *docente investigador* (0.56) se relaciona con la *promoción de conocimientos* en sus alumnos (0.64) hacia la investigación, lo cual incide en que los alumnos les den mayor *importancia a los aspectos investigativos*.

Tabla 6. Análisis de correlación Pearson de la variable Importancia de la investigación para los estudiantes

	25. Gusto por la investigación	Dominio de metodología	Docente investigador	Promueve generación de conocimiento
24. Importancias estudiantes	0.63	0.59	.56	.64

Fuente: Elaboración propia

Discusión

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se encontraron elementos en cada una de las dimensiones que invitan a la discusión.

Respecto a la dimensión de *conceptualización de la investigación*, los docentes asocian la investigación con la generación de información sin visualizarla como una opción relevante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje o como una herramienta para la solución de problemáticas de índole académico.

En la dimensión dos, *Contenidos del plan de estudios*, los docentes consideran que el curso que imparten sí aporta a la investigación por lo que se comprueba la hipótesis uno: El plan de estudios 2018 de la LIE contribuye a la formación de investigadores aportando elementos significativos para que el futuro docente promueva el gusto por la investigación educativa.

Respecto a la dimensión tres denominada *Competencias del investigador*, se constata la hipótesis tres, que los docentes se ubican en un nivel intermedio en el dominio sobre los elementos básicos para realizar investigación, por lo cual en este mismo nivel identifican la aplicación de la investigación para la resolución de problemáticas. Se rescata la importancia de que los docentes cuenten con la capacitación suficiente para que la relacionen con la generación de conocimientos y participen en la divulgación de ésta, implementando los resultados en la mejora continua de su institución.

En la dimensión cuatro, denominada *Necesidades*; el contar con la tecnología como son los manejos de softwares cuantitativos y cualitativos, plataformas y equipos diversos que se utilizan para realizar investigación o para su análisis, un alto porcentaje considera que es una necesidad continuar capacitándose. Se comprueba la hipótesis cinco: El perfil del docente investigador requiere de apoyos institucionales; con lo anterior se aprecia que la función del investigador es un proceso continuo, así como de una planeación estratégica del centro educativo que complemente su formación en las diversas dimensiones, tanto con horas académicas destinadas para la investigación y suficientes para que se concluyan las investigaciones en los períodos preestablecidos por la institución.

En la dimensión número cinco, correspondiente a la importancia que le dan los docentes a la investigación, se confirma la hipótesis de trabajo: A mayor grado de estudios, mayor importancia le brinda a la investigación. Por lo tanto, los docentes que cuentan con un nivel de estudios superior al nivel que imparten disponen de los elementos necesarios para desarrollar investigación.

El gusto por la investigación y considerarla como un proceso importante son factores significativamente relacionados que aportan elementos a considerarse en el perfil profesional de los docentes que imparten cursos en la LIE.

Finalmente, también se puede confirmar la hipótesis seis que, a mayor gusto por la investigación, el docente puede transmitirlo a sus estudiantes, infiriendo que, en el caso contrario, los docentes en formación que no cuentan con un interés en esta función o la ven desde una perspectiva desarticulada a su práctica tendrán un impacto poco significativo en el interés de los estudiantes para realizar este tipo de actividades.

Así, la formación del docente investigador conlleva a estar a la vanguardia que exige la sociedad actual y permite el desarrollo de competencias tanto del docente como del estudiante a través de la utilización de los recursos y la capacitación continua que permita lograr un cambio de paradigma para que el docente no conceptualice a la investigación no como un proceso administrativo sino como una parte medular de sus funciones sustantivas.

Conclusiones

A partir de los resultados y discusiones, se concluye que cuando el docente considera importante la investigación dentro de su práctica, las situaciones externas que pueden percibirse como dificultades, tales como la falta de apoyo institucional, el reducido número de horas, la edad, etc. ya no son factores determinantes para realizar su labor de docente investigador.

Para que los docentes perciban a la investigación como un aspecto inherente a su práctica profesional es imprescindible la capacitación en los aspectos metodológicos, manejo de programas estadísticos y cualitativos porque el desconocimiento de su uso impide que finalice el análisis de los datos en el proceso investigativo. Una vez superado dicho obstáculo, podrán desarrollar el gusto por la investigación e impactar de manera favorable en el perfil de egreso de los estudiantes.

Futuras líneas de investigación

Se sugiere realizar investigaciones futuras a partir de las perspectivas de los estudiantes y directivos, de esta manera, se podrán triangular los datos del fenómeno estudiado, para obtener más información sobre el tema, mediante estudios comparativos entre instituciones de educación Normal o contrastación de los resultados de esta investigación con los que se puedan obtener utilizando una metodología cualitativa.

Se podrán abatir otras brechas investigativas con la percepción de los estudiantes como respondientes del instrumento y profundizar los resultados con un diseño fenomenológico, así se podrán tener mayores elementos que aporten datos para enriquecer tanto la función del docente investigador como el perfil de egreso de los futuros docentes enfocados al perfil investigativo que se pretende desarrollar.

Referencias

- DGESuM. (2018). *Plan de estudios Licenciatura en Inclusión Educativa*. Centro Virtual de Innovación Educativa. <https://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/127>
- Domínguez, B. M. D. I. (Ed.). (2015). *El aprendizaje servicio y la formación inicial de profesionales de la educación* (Vol. 19, Número 1). Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56738729011.pdf>
- Imbernón, F. (2017). Ser docente en una sociedad compleja. La difícil tarea de enseñar. *Revista Complutense de Educación*, 122.
- José Contreras Domingo, N. P. de L. F. (comps). (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Ediciones Morata S.L.
- Reynoso, I. Á. P. (Ed.). (2018). *La investigación en la educación normal*. revistaeducarnos. <https://revistaeducarnos.com/la-investigacion-en-la-educacion-normal/>
- Secretaria de Educación Pública. (2006). *Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial*. Secretaría de Educación Pública. [https://www.secolima.gob.mx/doctos/juridico/NORMATECA%20INTERNA%20COMPLETA/\(03\)%20NORMAS%20SEP/\(31\).pdf](https://www.secolima.gob.mx/doctos/juridico/NORMATECA%20INTERNA%20COMPLETA/(03)%20NORMAS%20SEP/(31).pdf)
- Secretaria de Educación Pública. (2016). *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en educación media superior*. https://www.sev.gob.mx/servicio-profesional-docente/files/2017/02/PPI_DESEMPENO_EMS.pdf
- Secretaria de Educación Pública. (2018). *ESTRATEGIA DE EQUIDAD E INCLUSIÓN*. Secretaria de Educación Pública. https://www.planprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/basica-equidad/informe-final/Informe-final_equidad-e-inclusion.pdf
- Tovar, L. A. R. (Ed.). (2011). *Las nueve competencias de un investigador* (Número 108). Investigación Administrativa. <https://www.redalyc.org/pdf/4560/456045339003.pdf>
- Valia Venegas Mejía José Esquivel Grados Osbaldo Turpo-Gebera (Ed.). (2019). *Reflexiones sobre la investigación educativa y la investigación formativa en la Universidad Peruana* (Vol. 15, Número 70). Conrado. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500444