

## Los cuerpos académicos en la conformación de redes de colaboración

*Academic bodies in forming collaborative networks*

**Karina Alejandra Cruz Pallares**

Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal  
del Estado de Chihuahua Profesor Luis Urías Belderráin  
[cruzaleka@gmail.com](mailto:cruzaleka@gmail.com)

**Karla Carol Perdomo Lajas**

### Resumen

La investigación como fuente primigenia de desarrollo y evolución, ha estado ligada a las Instituciones de Educación Superior (IES) y en las últimas décadas el discurso es cada vez más reiterado y la establece como prioridad para el progreso. Situación por la cual desde diversos órdenes se han creado mecanismos y programas que favorezcan las condiciones del investigador, como la vía para lograr la mejora humana, profesional y colectiva que influye a favor de las sociales en general. El presente trabajo fundamentado en la metodología de investigación-acción da cuenta de los logros colectivos de una Red de Colaboración de Cuerpos Académicos en Educación (RCCAE) establecida en el año 2012 por equipos de Michoacán, Veracruz, Aguascalientes y Chihuahua; entre los que destacan la publicación de un libro anual y la realización de dos Coloquios en materia educativa. Mediante un trabajo colegiado en red y con apoyo virtual se concluye que las características, condiciones, dificultades y retos para conformar Cuerpos Académicos (CA) son similares aunque se reconocen las diferencias marcadas por el contexto geográfico, político e institucional. Entre las ventajas destaca la consolidación integral del catedrático quien moviliza con estas acciones un mayor número de habilidades.

**Palabras clave:** Grupos de investigación, redes académicas, competencias profesionales, investigación educativa, educación normalista.

## Abstract

Research as a primary source of development and evolution, has been linked to the Higher Education Institutions (HEI) and in recent decades the discourse is increasingly reiterated and set a priority for progress. Situation from various orders which have created mechanisms and programs to encourage research conditions, as the way to achieve human, professional and collective improvement for influencing social in general. This paper based on the action research methodology realizes the collective achievements of a collaborative network of academic bodies in Education (RCCAIE) established in 2012 by teams of Michoacan, Veracruz, Chihuahua and Aguascalientes; most notably the publication of an annual book and holding two colloquia in education. Through a collegial networking and virtual support it is concluded that the characteristics, conditions, difficulties and challenges to conform Academic Bodies (CA) are similar but the differences marked by the geographical, political and institutional context are recognized. Among the advantages include full consolidation of the professor who mobilizes these actions more skill.

**Key words:** Research groups, academic networks, skills, educational research, education normalista.

**Fecha recepción:** Mayo 2016      **Fecha aceptación:** Julio 2016

---

## Introducción

La fuente del acelerado desarrollo científico y tecnológico emana del auge referido a la investigación. Los conocimientos crecen de manera exponencial en cada año transcurrido y algunos son rebasados, desplazados o enriquecidos, mientras que otros son innovaciones, lo cierto es que los saberes aumentan en la medida en que la investigación se fortalece. Las IES son un punto medular en esta tarea; ya que cuentan con todo el potencial para hacer ciencia y formar a los futuros investigadores.

Las escuelas Normales en México se incorporan al nivel licenciatura en 1984. Sin embargo en la dinámica cotidiana y en las políticas y programas federales, sigue siendo un talón de Aquiles, ya que no se ha podido fortalecer o igualar en oportunidades y beneficios a las instituciones formadoras de docentes con el resto de las IES. Siendo notorio que quedan muchas áreas de oportunidad y desarrollo. Este trabajo refleja los esfuerzos realizados por Cuerpos Académicos que gracias a la tecnología y a la voluntad buscan integrarse en Redes de Colaboración, con el propósito de intercambiar experiencias y conocimientos; sabedores de que el trabajo conjunto enriquece, se ha participado en publicaciones y proyectos a pesar de los escasos apoyos. Ya que se tiene la certeza de que el trabajo en Red repercute en el desarrollo profesional de los docentes, estos a su vez en sus alumnos y el futuro de México.

## **Desarrollo**

La palabra investigación nos conduce a la búsqueda de la verdad, de encontrar cosas nuevas o desconocidas, a indagar o seguir la huella de algo, explorar. El ser humano por naturaleza ha generado respuestas y soluciones a sus problemas a través de esta acción que genera conocimientos; motivo principal a lo que debemos la evolución de la especie y sus sociedades. Este ritmo vertiginoso ha generado más saberes de los que una persona puede aprender y memorizar, para ello ha creado dispositivos que pretenden almacenar y procesar la información; incluso ha rebasado la barrera de la distancia haciendo una realidad la comunicación, el intercambio de documentos y compras al instante.

Las sociedades han pasado por varias etapas en la búsqueda de poder, iniciando con la era de la agricultura, después la revolución de la industria, considerando que al período actual se le ha denominado la era del conocimiento y la información; significa que a mayor conocimiento, se puede generar más riqueza. Es por ello que los países desarrollados invierten sumas considerables de hasta 3.6% de su Producto Interno Bruto (PIB) a la investigación científica y al trabajo en Redes, sabiendo que son detonadores importantes de progreso y bienestar. Mientras que en México, declaró el Presidente Peña:

El indicador de gasto en investigación científica y desarrollo experimental ha pasado de 0.43 por ciento con respecto al PIB en 2012 a un 0.54 por ciento en 2014 y esperamos que en 2015 éste alcance y pueda ser superior a 0.56 por ciento, en la meta que nos hemos fijado en esta administración de poder llegar a una inversión pública y privada del 1 por ciento con respecto al Producto Interno Bruto (Peña, 2015, s.p.).

La Ley General de Educación (LGE) del 2005 en la sección 3 del financiamiento a la educación pública establece que el presupuesto que el Gobierno Federal aportará “... no podrá ser menor a ocho por ciento del producto interno bruto del país, destinando de este monto, al menos el 1% a la investigación científica y al desarrollo tecnológico en las Instituciones de Educación Superior Públicas”; a pesar de ello en México sólo se destina un 0.40% a este tema, ubicando al país en los últimos lugares del mundo en inversión para la investigación y el desarrollo tecnológico (La Jornada, 2009); situación que se vuelve cíclica ya que los países más pobres generan poca riqueza, por lo tanto menos PIB haciendo que el recurso sea pobre, aunque en porcentaje entre países se tuviera lo mismo.

Las IES tienen un reto y responsabilidad muy grande, ya que en los países rezagados no se cuenta con muchos centros de investigación de modo que se tienen que utilizar todos los recursos disponibles. En las escuelas se tiene aunque de forma austera equipos, personal e instalaciones que pueden aprovecharse con este propósito, a la vez que se forma en las nuevas generaciones el gusto y hábito por la ciencia, donde el panorama ofrece también otra posibilidad, la del trabajo conjunto en redes para optimizar los recursos con los que se cuenta. En este sentido la Secretaría de Educación Pública (SEP) promulga en el Diario Oficial de la Federación, las Reglas de Operación del Programa de Mejoramiento del Profesorado; considerando:

...Que el principal problema para garantizar la calidad de la educación superior es la insuficiente habilitación de su profesorado y un número pequeño de Cuerpos Académicos Consolidados...

...Que el PROMEP es un medio estratégico para impulsar el desarrollo y consolidación de los Cuerpos Académicos de las IES públicas del país...

...Que por todo lo anterior, es de interés de la Secretaría de Educación Pública (SEP) continuar apoyando a las IES públicas en la mejora del nivel de habilitación del profesorado de carrera y consolidación de Cuerpos Académicos, como un medio estratégico para la mejora continua de la educación superior del país (DOF, 2007, p.1).

Al ser relativamente nueva la incorporación de las Escuelas Normales (EN) en las IES, se presentan aún deficiencias e inequidades en cuanto a investigación se trata, los apoyos financieros para este desempeño se encuentran muy limitados, se anulan por algunos años o simplemente no llegan aun cuando se han ganado y aceptado, el financiamiento a proyectos de investigación no se considera viable ya que no produce ninguna riqueza económica a corto plazo, situación que genera incertidumbre y desánimo entre los docentes investigadores que se agrupan en Cuerpos Académicos con miembros de su mismo centro de trabajo, pretendiendo hacer investigación.

Además quienes hacen investigación en las EN son maestros que se encuentran saturados con su carga académica que en promedio es de 18 horas por semana, lo que hace que el tiempo destinado a este afán sea limitado; otro avatar de este tema se visualiza en la preparación y experiencia para investigar de los docentes que es prácticamente nula y se ha ido aprendiendo sobre la marcha; por lo que las escuelas formadoras de docentes deben luchar por institucionalizar la investigación y la profesionalización de los investigadores

A pesar del viento en contra los maestros no pueden desprenderse de su naturaleza indagatoria, han avanzado muy rápido en la conformación de CA y producciones científicas, debido a que el trabajo académico, metódico en busca de una mejora continua es parte de la naturaleza de los docentes. Sin embargo la capacitación tradicional en muchas ocasiones no responde a las necesidades de cada uno de ellos.

La capacitación de catedráticos en un contexto informal es un tema que requiere de innovación, ingenio y voluntad; se puede ver como un complemento de la oferta educativa formal. El empleo de los recursos actuales en el mercado permite aprender de la experiencia de otros compañeros, intercambiar información, opiniones y poner en comunicación a personas alejadas con situaciones, problemas afines y reales de sus

prácticas profesionales; por lo que el trabajo en redes ofrece una alternativa viable en esta faena, haciéndola una eficaz posibilidad de autoformación.

... El término *red* se entiende como una malla de personas conectadas por enlaces, en torno a los cuales fluyen cosas como objetivos, trabajo, afectos, evaluación, conocimientos, prescripciones, influencia y poder, y en las que la mayoría de los participantes están conectados unos con otros ... (Vaillant & Marcelo, 2001, p. 133).

Las personas se integran en una red se caracterizan por participar en forma voluntaria y activa, tener intereses comunes en metas y objetivos, respetan el liderazgo compartido, tienen confianza en que es posible aprender de otros, saben utilizar las tecnologías, saben escuchar y respetar las opiniones de los demás, conocen el valor de la sinergia que proporciona el trabajo en colaboración.

### **Metodología**

Al reflexionar sobre objetivo de la investigación-acción, método seleccionado con el que se desarrolla el trabajo, se puede comprender el sentido de este documento; Elliott menciona que "... consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos y, la mejora de la práctica, en implantar aquellos valores que constituyen sus fines" (John, 2005, p. 63). Según Álvarez-Gayou (2003) este modelo radica en un conjunto de decisiones en espiral las cuales se basan en ciclos repetidos de análisis para conceptualizar, redefiniendo el problema una y otra vez. Álvarez-Gayou cita a McKernan sobre el modelo del proceso temporal de la investigación-acción:

El primer ciclo de la acción consiste en los intentos por definir claramente la situación del problema. Posteriormente se pasa a la evaluación de las limitaciones internas y externas del progreso. Esta revisión del problema debe propiciar que surjan ideas, propuestas e hipótesis, las cuales se asumen como ideas inteligentes y no como soluciones. Luego se realiza un plan general de acción que se lleva a la práctica y se evalúa. En el segundo ciclo o en los sucesivos, se produce una nueva definición revisada del problema para realizar otra evaluación de las necesidades a

partir de las cuales surgen más ideas o hipótesis que llevan a la reestructura del plan (Álvarez-Gayou, 2003, p. 160).

Los ciclos serán fundamentales para esta investigación teniendo un mayor aprovechamiento con las pautas que ayudan a solidificar los resultados. También, ayuda a tener una estructura clara desde un inicio. Se anticipan las posibles formas de lograr los objetivos. Se muestra una ventaja en la posibilidad de alguna modificación si así lo requiere la investigación. No se establece un número concreto de ciclos puesto que se deben realizar los necesarios para llegar a los resultados, pero si se propone mínimo dos para que sea realizada esa pauta que arrojará los primeros avances del trabajo.

Según Cacho (2012) en la teoría y la práctica de la investigación-acción, existen tres términos particularmente significativos: “participación en la toma de decisiones” “planificación colaborativa” y “procesos reflexivos”. La espiral reflexiva de la investigación-acción comprende básicamente cuatro fases o momentos representativos; planificar, actuar, observar y reflexionar, es el punto de partida que articula los diversos momentos.

Para la recuperación de los procesos de la Red es importante conservar y sistematizar la historia oral que se genera, a través de relatorías, bitácoras y de los documentos legales que se crean con un fin determinado como son las licencias para el uso exclusivo de explotación de las obras científicas; también de los datos que arroja la interacción a través de las aplicaciones multiplataforma de mensajería instantánea que pueden combinar audio y video, de las que se derivan agendas, convocatorias y acuerdos; así como del intercambio de correos electrónicos que puntualizan los detalles en cada caso.

Por lo que en un trabajo como es la vinculación de investigadores de diferentes instituciones, contextos y niveles de consolidación se precisa de una planeación abierta y horizontal, factor que ha sido clave para los resultados favorables que se han obtenido, donde la comunicación permanente, el profesionalismo y la responsabilidad permiten el desarrollo de macro-proyectos que funcionan en los tiempos y formas previstas, a veces mejor que si se estuviera en un mismo espacio físico.

## **Resultados**

La investigación como tarea sustantiva del quehacer docente era una actividad en antaño de las reconocidas y escasas figuras que destinaban su vida y recursos para ello, por lo general en una labor que se realizaba en solitario; en la época actual el mundo moderno se caracteriza y demanda la interconexión, donde cada vez con mayor urgencia se deben desarrollar habilidades para trabajar en equipo, en y con el otro.

En las escuelas normales a raíz de su incorporación en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP) la investigación se convierte necesariamente en una actividad que demanda la tarea de conjunto, principalmente a través de los Cuerpos Académicos (CA's) como comunidades epistémicas que buscan la mejora continua de las actividades de la docencia a través de los datos que arroja la investigación y es precisamente a través de la formación de Redes de Colaboración o de Cooperación donde se abre la oportunidad para articular avances colectivos y salir de la endogamia en la que puede caer el equipo y las instituciones; ampliando el panorama y área de influencia.

El trabajo que se presenta tiene su origen en la Red de Colaboración entre los Cuerpos Académicos de Escuelas Normales que se instituye en Amealco, Querétaro el 7 de diciembre de 2012 en el marco del 1er. Coloquio Nacional de Cuerpos Académicos al que acuden siete equipos, todos ellos de escuelas normales; dos de Mérida, Yucatán; dos de Morelia, Michoacán, uno de Querétaro, uno del Estado de México y otro de Chihuahua ellos CA's.

Coloquio convocado por el grupo de Querétaro con la intención de visualizar caminos conjuntos para entrar al programa aprovechando las oportunidades y superando las barreras que se presentan, a través del aprendizaje de la experiencia que habían recorrido los equipos. Sólo dos de los CA asistentes contaban en el 2012 con registro ante el PRODEP y los otros cinco habían transitado diversas rutas con el interés de concursar en la siguiente convocatoria del Programa.



Durante un espacio de cuatro años se realizaron algunos proyectos colectivos entre la Red y ante el incremento de la exigencia de PRODEP y los apoyos insuficientes o carentes, para el 2015 sólo quedaban ya dos equipos de los que originalmente se había integrado y que continuaban con el trabajo conjunto, aunque también en el camino se fueron sumando otros CA's; por lo que en el 2015 el CA BCENELUB-CA-3 "Investigadores Educativos IBYCENECH" convoca a un nuevo reunión para renovar un convenio que incluyera a los equipos que continuaban trabajo colegiado.

En coordinación con un CA de la Escuela Normal "Enrique C. Rébsamen" se realiza el 26 de febrero de 2016 en la ciudad de Xalapa, Veracruz el 2º Coloquio de Cuerpos Académicos donde participan cuatro Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) como lo denomina el PRODEP que pertenecen a instituciones formadoras de docentes de los estados de Aguascalientes, Chihuahua, Michoacán y Veracruz; y un Cuerpo Académico en Consolidación (CAEC) también del estado de Michoacán.

La Red de Colaboración de Cuerpos Académicos (RCCA) se caracteriza por ser una organización de carácter lineal donde participan con igualdad de oportunidades y posibilidades de interacción los veintinueve docentes que conforman los cinco CA's y se organizan para:

- a) Trabajar en cooperación para fortalecer las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimientos de los Cuerpos Académicos
- b) Fomentar la realización conjunta de proyectos de investigación o estudio
- c) Plantear alternativas de solución a problemas de interés regional o nacional, con base en los resultados de la investigación
- d) Promover la realización conjunta de eventos de orden académico que alimenten el trabajo de los Cuerpos Académicos
- e) Intercambiar materiales de utilidad académica y de investigación que se generen en los dos CA (Convenio de Red, 2016).

A través de la Red se facilita el intercambio académico que beneficia a los docentes y estudiantes de las escuelas a las que pertenecen los participantes; desde su integración la sinergia genera crecimiento tanto en lo individual como en lo general y permite el alcance

de metas con mayor celeridad; por ser un grupo heterogéneo que comparte principalmente a través de vías de interacción remota sus dudas, aprendizajes y proyectos.

Se puede destacar en los principales logros del trabajo realizado en estos cuatro años, el reconocimiento ante el PRODEP en un tiempo récord de dos de los actuales CA's que inicialmente se incluyeron como grupos de investigación y desarrollaban acciones para buscar el registro y que el Programa lo concede precisamente por el valor que otorga, entre otros requisitos al trabajo colegiado de diversos equipos que hacen el esfuerzo por coordinarse a la distancia.

Los CA's que fueron reconocidos fueron en 2013 el BCENELUB-CA-3 "Investigadores Educativos IByCENECH", comunidad de docentes que se integra a la Red desde el año 2012 y que obtienen el registro con una producción acumulada de sólo cinco meses y en el 2014 el BENVECR-CA-7 de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen" que se integra al equipo al coincidir en el mes de noviembre de 2013 en uno de los congresos nacionales de mayor renombre y asistencia en el país; CA que logra el registro, como ya se dijo principalmente por el trabajo en red.

Referente a la participación en eventos de otras instituciones de la Red, una de las integrantes del BCENELUB-CA-3 dictó la conferencia de apertura del primer Coloquio realizado en Amealco, Querétaro en diciembre de 2012 y otra de las integrantes del ENSMICH-CA-2 fue la conferencista central en el 1er. Encuentro Nacional de Cuerpos Académicos "Compartir para Fortalecer" que tuvo lugar en Chihuahua, Chih., en noviembre de 2014 y en el año 2015.

De igual manera integrantes del ENRJSMA-CA-1, ENEM-CA-1, BCENELUB-CA-3 y ENSMICH-CA-2; cuatro de los cinco CA's de la Red RCCAE participaron en la rueda de prensa que tuvo lugar en el marco del 2º Encuentro Nacional de Cuerpos Académicos "Formación de Redes" de Chihuahua, Chih., en enero de 2015; así mismo los primeros tres CA que se citan fueron presentadores del libro publicado en Red en el 2015.

Entre los compromisos de la RCCAE se encuentran: el propiciar el apoyo, participación y organización de eventos; favorecer el desarrollo de investigación conjunta y

se promover la evaluación de pares en los productos académicos que se generen; cumpliendo también con la responsabilidad de que las publicaciones de obras científicas y literarias generadas cuenten con registro ISBN e ISSN correspondiente, textos derivados de los productos de investigación; también se difunde entre los miembros de la Red las convocatorias de cursos de actualización, eventos de divulgación académica o científica.

Producto de estos acuerdos se ha generado desde al año 2013 y hasta el 2016 una o dos publicaciones anuales en formato de libro registradas como obra por compilación que suman un total de cinco ejemplares; acción valorada por el PRODEP en el que considera la organización antes, durante y al finalizar el proceso a través de los mecanismos que se instituyen para éste fin. Tres de estos libros se han presentado en la marco del Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE) del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). También se han realizado otras presentaciones en foros nacionales y de manera conjunta, los libros son los siguientes:

En el año 2013 se publicó “Historia de la formación de tres Cuerpos Académicos en Escuelas Normales Públicas de México” ISBN: 978-607-7938-32-3 con un tiraje de trescientos ejemplares y fue el primer ejemplar que se presentó de manera conjunta por dos de los tres equipos que colaboraron en el XII CNIE del COMIE realizado en la Ciudad de Guanajuato, libro que fue obsequiado a los asistentes al evento y como es de suponerse el superar los retos que implicó ver cristalizado el propósito animó a los equipos a continuar el trabajo conjunto.

En el 2014 el texto generado se tituló “La investigación educativa en los procesos de Reforma Curricular de la Educación Normal”. ISBN: 978-607-9339-09-8 del que se imprimieron quinientos ejemplares con recursos del Programa de Fortalecimiento de las Escuelas Normales (ProFEN); se presentó en el XIII CNIE del COMIE que se realizó en el 2015 en Chihuahua, Chih. y se obsequiaron cerca de 150 ejemplares a los interesados.

El tercer ejemplar donde participan los CA’s de la RCCAE es un libro por colaboración al que convoca la IByCENECH en el año 2014 titulado “Cuerpos Académicos Normalistas. Procesos de formación, gestión educativa y generación de conocimiento” ISBN: 978-607-9339-10-4 también en un tiraje de quinientos ejemplares costeados con

recursos ProFEN y es la tercera obra que se presenta en el marco del último CNIE del COMIE en el 2015, del cual también se regalan 140 ejemplares.

“La investigación desarrollada en las Instituciones Formadoras de Docentes” ISBN: 978-607-7938-61-3 es la tercer obra por compilación a la convoca la IByCENECH impresa en un tiraje de quinientos ejemplares en la que participan todos los CA’s de la Red y se presentó como último evento del 2º Encuentro Nacional de CA’s “Formación de Redes” realizado en enero de 2016 en la Ciudad de Chihuahua, Chih.

En el año 2016 y producto de los acuerdos adquiridos en el Coloquio de Cuerpos Académicos realizado en Xalapa, Veracruz se realiza la quinta publicación colectiva donde se incluyen también los cinco CA’s, obra titulada “Formar-se en las Escuelas Normales. Nuevas concepciones sobre la docencia ante los retos educativos actuales” ISBN: en trámite, con un tiraje de trescientos ejemplares, texto que fue posible imprimirse por los recursos con los que cuenta el CAEC de Michoacán.

De igual manera en el marco del Coloquio de Xalapa se dio inicio a el diseño de un proyecto de investigación colaborativo con el que se planea concursar en la siguiente convocatoria del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) que permitiría resolver los problemas de presupuesto con los que de manera frecuente se enfrentan los equipos tanto para realizar investigación como para difundirla; como primer etapa todos los integrantes de la RCCAE deberán completar su Currículum Vitae electrónico en la plataforma del programa y se está trabajando de manera virtual para terminar el proyecto.

## Bibliografía

- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Ediciones culturales Paidós, S.A. de C.V.
- Cacho, A. (2012). *La formación de profesores y la investigación acción*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Educación Pública. *Reglas de Operación del Programa de Mejoramiento del Profesorado*. 2007.
- Elliot, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid. Ediciones Morata, S.L.
- En 2018, 1% del PIB para ciencia: Peña Nieto. (2015, Abril 14) Sexenio, Sección Sexenio Histórico. <http://www.sexenio.com.mx/articulo.php?id=60951>
- Ley General de Educación (2005). Secc. 3 del Financiamiento a la Educación, Art. 25, págs. 53 y 54. <http://mexico.justia.com/federales/leyes/ley-general-de-educacion/capitulo-ii/seccion-3-del-financiamiento-a-la-educacion/>
- México destina sólo 0.4% del PIB a la investigación científica. (2009, mayo 10) La Jornada, Sección Economía, p. 26 <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/10/economia/028n1eco>
- RCCAIE (2016). *Convenio de red*.
- Vaillant, D., & Marcelo, C. (2001). *Las tareas del formador*. Granada: Ediciones Aljibe.