

## Tipos de evaluación que realizan los docentes en formación

### *Types of evaluation carried out by teachers in training*

**Veronica Molina Suarez**

Escuela Normal de Tejupilco, México  
[yamerito23@hotmail.com](mailto:yamerito23@hotmail.com)

**Carlos Alberto Velázquez Ramírez**

Escuela Normal de Tejupilco, México  
[Wenka1982@gmail.com](mailto:Wenka1982@gmail.com)

**Fernando Villa Vásquez**

Escuela Normal de Tejupilco, México  
[Ferviva1@hotmail.com](mailto:Ferviva1@hotmail.com)

**Marcos Oliver Jaimes Gómez**

Escuela Normal de Tejupilco, México  
[Marc\\_oliver11@hotmail.com](mailto:Marc_oliver11@hotmail.com)

### **Resumen**

En México la Secretaría de Educación Pública desde hace décadas ha considerado a la evaluación de gran importancia, haciendo un recorrido desde 1993 en los planes y programas de estudio la evaluación era entendida como las acciones de los docentes para obtener información, y es a partir del 2000 al 2004 donde se puso énfasis en el enfoque formativo de la evaluación desde las reformas curriculares, y a partir de 2006 a 2009 se enriqueció desde lo normativo repercutiendo en las propuestas, el tratamiento y el abordaje en cada plan y programa derivado de las reformas, y para 2011 se abordó desde el plan de estudios de educación básica, enseguida en 2017 se atendió con los aprendizajes clave para la educación integral, el enfoque formativo a mayor profundidad además de recomendar técnicas e instrumentos de evaluación y es hasta el 2019-2020 donde se reconstruye desde un modelo educativo la Nueva escuela mexicana, donde en el 2020-2021 se le da mayor atención al enfoque formativo de la evaluación, en el que este presta mayor atención a los tipos de evaluación.

La investigación trata sobre los tipos de evaluación que realizan los docentes en formación de la escuela Normal de Tejupilco durante sus prácticas profesionales, donde la pregunta de investigación planteada fue: ¿Qué tipos de evaluación implementan los docentes en formación de tercer año de la Escuela Normal de Tejupilco?

El **objetivo** general: analizar la pertinencia del uso de los tipos de la evaluación que desarrollan

los docentes con el enfoque formativo y los **objetivos** específicos que se formularon son los siguientes: conocer los tipos de evaluación que implementan los docentes en formación; identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados, fundamentar recomendaciones para la mejora del ejercicio evaluativo que desarrollan los docentes en formación.

La metodología utilizada fue de tipo cualitativa, con **el método** etnográfico, donde se aplicaron las técnicas: observación, entrevista, cuestionario, análisis documental. La investigación de campo se desarrolló en el primer semestre del ciclo escolar 2021-2022.

En el grupo focal estudiado los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco desarrollan prácticas de evaluación con un enfoque formativo, donde utilizan los tipos de evaluación diagnóstica, sumativa y formativa, y según los agentes que la llevan a cabo utilizan la heteroevaluación dejando de lado la autoevaluación y coevaluación.

De acuerdo a la evaluación formativa pueden identificarse los siguientes **resultados**: Uso de técnicas de observación, desempeño, utilizando instrumentos de evaluación como rubricas y listas de cotejo, consideran el contexto de los estudiantes, existen ambientes de aprendizaje diversos, uso de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, debilidades en la retroalimentación, así como que la evaluación vista como el punto final, escases de la autoevaluación y coevaluación.

**Se concluye** que los tipos de evaluación que implementan los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco cuentan con suficiente conocimiento sobre los tipos de evaluación, la dificultad se encuentra en la correcta elaboración y en el seguimiento de los instrumentos pertinente para valorar el desempeño, existiendo debilidades en una correcta planeación que este articulada con el aprendizaje esperado y el producto a valorar. Para finalizar puedo enfatizar que la evaluación formativa debe ir encaminada al favorecimiento de competencias y esta debe ser diagnóstica, formativa y sumativa, así como llevar a cabo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

**Palabras claves:** tipos de evaluación, técnicas de evaluación, instrumentos de evaluación, enfoque formativo.

## **Abstract**

In Mexico, the Secretary of Public Education has considered evaluation of great importance for decades, making a journey since 1993 in the plans and study programs, evaluation was understood as the actions of teachers to obtain information, and it is from the 2000 to 2004 where emphasis was placed on the formative approach to evaluation from the curricular reforms, and from 2006 to 2009 it was enriched from the normative, affecting the proposals, treatment and approach in each plan and program derived from the reforms, and for 2011 it

was addressed from the basic education curriculum, immediately in 2017 it was addressed with the key learning for comprehensive education, the training approach in greater depth in addition to recommending evaluation techniques and instruments and it is until 2019-2020 where The New Mexican School is reconstructed from an educational model, where in 2020-2021 greater attention is given to the educational approach of evaluation, in which it pays more attention to the types of evaluation.

The research deals with the types of evaluation carried out by the teachers in training of the Normal School of Tejupilco during their professional practices, where the research question posed was: What types of evaluation are implemented by the teachers in training of the third year of the Normal School? of Tejupilco?

The general objective: to analyze the relevance of the use of the types of evaluation that teachers develop with the training approach and the specific objectives that were formulated are the following: to know the types of evaluation that teachers in training implement; identify the evaluation techniques and instruments used, substantiate recommendations for the improvement of the evaluation exercise carried out by teachers in training.

The methodology used was qualitative, with the ethnographic method, where the techniques were applied: observation, interview, questionnaire, documentary analysis. The field research was carried out in the first semester of the 2021-2022 school year.

In the focus group studied, the teachers in training at the Escuela Normal de Tejupilco develop evaluation practices with a formative approach, where they use the types of diagnostic, summative and formative evaluation, and according to the agents who carry it out, they use heteroevaluation, leaving aside self-assessment and co-assessment.

According to the formative evaluation, the following results can be identified: Use of observation techniques, performance, using evaluation instruments such as rubrics and checklists, consider the context of the students, there are diverse learning environments, use of diagnostic evaluation, formative and summative, weaknesses in feedback, as well as the assessment seen as the end point, scarcity of self-assessment and co-assessment.

It is concluded that the types of evaluation implemented by teachers in training at the Normal School of Tejupilco have sufficient knowledge about the types of evaluation, the difficulty lies in the correct elaboration and in the follow-up of the pertinent instruments to assess performance. there are weaknesses in a correct planning that is articulated with the expected learning and the product to be valued. To conclude, I can emphasize that the formative evaluation must be aimed at favoring competencies and this must be diagnostic, formative and summative, as well as carry out self-evaluation, co-evaluation and hetero-evaluation.

**Keywords:** types of evaluation, evaluation techniques, evaluation instruments, training approach.

**Fecha Recepción:** Enero 2021

**Fecha Aceptación:** Julio 2021

---

## Introducción

En el presente **problema** de estudio se planteó la profundización en los tipos de evaluación que realizan los docentes en formación de la escuela Normal de Tejupilco durante sus prácticas profesionales, donde la pregunta de investigación planteada fue: ¿Qué tipos de evaluación implementan los docentes en formación de tercer año de la Escuela Normal de Tejupilco? y el objetivo general: analizar la pertinencia del uso de los tipos de la evaluación que desarrollan los docentes con el enfoque formativo, así mismo sus objetivos: conocer los tipos de evaluación que implementan los docentes en formación; identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados; fundamentar recomendaciones para la mejora del ejercicio evaluativo que desarrollan los docentes en formación.

Se utilizó la metodología cualitativa, mediante la investigación etnográfica en su modalidad endógena, mediante el **método** etnográfico. Las **técnicas aplicadas** fueron: observación, entrevista, cuestionario, análisis documental.

En cuanto a los aspectos metodológicos empleados, el paradigma utilizado en el presente estudio es el interpretativo o fenomenológico, ya que el interés no fue medir cuantitativamente los tipos de evaluación que realizan los docentes en formación, sino comprender la configuración de las prácticas evaluativas en cuanto a los tipos de evaluación, el sentido que los estudiantes de la Escuela Normal de Tejupilco les dan a las mismas.

De acuerdo a la muestra estudiada se encontró en los **resultados** que los docentes en formación realizan prácticas de evaluación con un enfoque formativo, donde utilizan los tipos de evaluación diagnóstica, sumativa y formativa, y según los agentes que la llevan a cabo utilizan la heteroevaluación dejando de lado la autoevaluación y coevaluación, de la evaluación formativa utilizan técnicas de observación y desempeño, uso de instrumentos de evaluación como rubricas y listas de cotejo, consideración el contexto de los estudiantes, ambientes diversos, retroalimentación, la evaluación vista como el punto final.

Se **concluye** que, en la implementación del proceso de evaluación, se alcanzó el objetivo general: Analizar la pertinencia del uso de los tipos de la evaluación que desarrollan los docentes con el enfoque formativo. Así como también se corroboraron las premisas y supuestos donde se percató que los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco cuentan con suficiente conocimiento sobre los tipos de evaluación, la dificultad se encuentra

en la correcta elaboración y en el seguimiento de los instrumentos pertinente para valorar el desempeño, existiendo debilidades en una correcta planeación que este articulada con el aprendizaje esperado y el producto a valorar.

## **Tipos de evaluación**

Acorde al momento que se realiza:

- Inicial
- De Proceso
- Final

Según su función:

- Diagnostica
- Formativa
- Sumativa (Frade, 2012)

De acuerdo a los agentes que la llevan a cabo:

- Heteroevaluación
- Coevaluación
- Autoevaluación

La evaluación es un proceso que tiene como objetivo mejorar el desempeño de los estudiantes e identificar sus áreas de oportunidad (SEP, 2018).

## **Metodología**

*Muestra:* Los docentes en formación que se consideraron fueron de la Escuela Normal de Tejupilco donde se llevó a cabo el estudio, pertenece al municipio de Tejupilco que se localiza en la parte sur del Estado de México. Se utilizó el Diseño de Estudio de Caso Único, inclusivo descriptivo, según la tipología de Rodríguez & otros (1999). El presente caso resultó apropiado para la investigación, se integró por 36 docentes en formación de los cuales son 16 hombres y 20 mujeres que cursaban el tercer grado de la Licenciatura Enseñanza y Aprendizaje en Telesecundaria con quien se interactuó en diversas ocasiones para obtener información durante el primer semestre del ciclo escolar 2021-2022.

*Procedimiento:* El método empleado fue la Etnografía, definida por la relación directa vivida por el investigador en un escenario en el que permanece durante cierto tiempo siendo la Escuela Normal de Tejupilco su centro de trabajo e impartir un curso en relación a prácticas profesionales, realizo visitas de acompañamiento que le permitió registrar observaciones y aplicar distintas técnicas como cuestionarios abiertos a estudiantes, entrevistas en

profundidad a los docentes en formación, análisis documental de planeaciones docentes e instrumentos de evaluación, y observación participante, considerada la técnica por excelencia de la etnografía. La observación prolongada se realizó en el escenario áulico donde se desarrollaban los docentes en formación las prácticas profesionales. Para el procesamiento de datos se siguió la siguiente dinámica de forma consecutiva: reducción de datos, separación de unidades, identificación y clasificación de unidades, síntesis y agrupamiento, disposición y transformación de datos, obtención y verificación de conclusiones, elaboración y descripción etnográfica.

*Método:* El método empleado fue el etnográfico donde se utilizó la metodología cualitativa, mediante la investigación etnográfica en su modalidad endógena.

Características de la etnografía:

- Tendencia a trabajar con datos no estructurados y siempre en condiciones naturales.
- Pequeño número de casos, quizás uno solo, pero en profundidad.
- Análisis de datos expresados en descripciones y explicaciones verbales, relegando a un segundo plano el análisis estadístico.

Según Spiegelberg (1975), el método se desarrolla en las siguientes fases:

- Descripción del fenómeno.
- Búsqueda de múltiples perspectivas.
- Búsqueda de la escena y la estructura.
- Constitución de la significación.
- Suspensión de enjuiciamiento.
- Interpretación del fenómeno.

Se retomo el enfoque según Martínez Miguélez donde se consideraron los siguientes pasos:

- Conceptualizar las dimensiones o factores que se estudian.
- Fijar y definir las categorías para cada dimensión o factor.
- Contrastar estas dimensiones, factores y categorías con datos preliminares para afinarlos, corregirlos, suprimirlos, aumentarlos, etcétera.
- Diseñar el formato de las entrevistas, su espíritu y sus detalles.
- Desarrollar el método para codificar los datos.
- Conducir las entrevistas.
- Codificar los datos.
- Analizar los datos (p.235).

Primero se tuvo acceso al escenario con un carácter único y se seleccionó el caso utilizando las siguientes técnicas para la recogida de información: observación participante, entrevista, cuestionario y análisis de documentos posteriormente los pasos a seguir fueron:

- Redacción de datos, identificación
- Clasificación de unidades.
- Síntesis y agrupamiento.
- Disposición y transformación de datos.
- Obtención y verificación de conclusiones.
- Elaboración y descripción etnográfica.

*Premisas o supuestos:* Los docentes en formación realizan prácticas de evaluación con un enfoque formativo, donde utilizan los tipos de evaluación diagnóstica, sumativa y formativa, y según los agentes que la llevan a cabo utilizan la heteroevaluación dejando de lado la autoevaluación y coevaluación, así como también utilizan variadas técnicas e instrumentos de evaluación.

## Resultados

Los docentes en formación consideran variadas técnicas e instrumentos de evaluación acorde al contexto de los estudiantes, elaboran diagnósticos, generan ambientes diversos, hacen uso de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, utilizan instrumentos como rúbricas y listas de cotejo, la evaluación es vista como el punto final, escases de la autoevaluación y coevaluación, se concibe a la evaluación dentro de la planeación como el punto final.

Los resultados encontrados se muestran en las siguientes tablas:

Tabla 1: Categorización de resultados

CATEGORIA	CODIGO	RESULTADOS ENCONTRADOS
Tipos de Evaluación	T.P	En su mayoría mencionan la diagnóstica, formativa y sumativa. Preeminencia de heteroevaluación; casi ausencia de autoevaluación y coevaluación Concepción formativa en el discurso Predominio de evaluación diagnóstica y sumativa. Falta de sistematicidad en la evaluación continua.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Subcategorización de resultados

SUBCATEGORÍA	CODIGO	RESULTADOS ENCONTRADOS
Evaluación Diagnostica	E.D	El total la aplican al inicio para contar con los elementos que les ayuden en el desarrollo de sus secuencias o proyectos.
Evaluación Formativa	E.F	La mayoría la conciben en su desarrollo de forma permanente valorando su desempeño y atendiendo la retroalimentación, sin embargo, una minoría mencionan que mediante un examen o producto final.
Evaluación Sumativa	E.S	El total de estudiantes mencionan que se da al sumar todos los productos considerando también los productos y actitudes.
Objetivo de la Evaluación	O.E	Es vista como el nivel del desempeño habiendo predominio en los conocimientos, las habilidades y las actitudes. Énfasis en los contenidos procedimentales y habilidades.
Evaluación y Planeación	E.P	Ambas ayudan a organizar y a desarrollar el trabajo del proceso enseñanza-aprendizaje.  La evaluación se continúa incluyendo al final y no al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.  Tienen un objetivo en común ayudar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Técnicas de Evaluación	T.I.E	Prevalece la técnica de Observación.  Tareas evaluativas que exigen bajas demandas cognitivas de los estudiantes.
Instrumentos de Evaluación	I.E	Uso de variedad de instrumentos cuantitativos y cualitativos los más mencionados fueron: lista de cotejo y rubricas.
Momentos de la Evaluación	M.E	La mitad menciona que al final sin embargo la otra mitad hace mención de distintos momentos al inicio de cada secuencia (diagnostica), durante el desarrollo de las actividades (formativas) y al finalizar la secuencia (sumativa) al final de cada unidad.
Retroalimentación	R	En su mayoría es concebida como ayudar para fortalecer las áreas de oportunidad de los estudiantes sin embargo existe escaso uso de la retroalimentación.



Fuente: Elaboración propia

## Discusión

El enfoque de *la Evaluación formativa* se le otorga cuando los docentes en formación mencionan que la evaluación es para ayudar a mejorar al estudiante, aproximándose así a la evaluación formativa que le brinda al maestro una retroalimentación permanente de la calidad de su enseñanza (Santibáñez, 2011).

Los docentes en formación no consideran *la Evaluación Sumativa* a las sumatorias del valor otorgado a los trabajos realizados sino más bien al corte de cada bimestre, la cual según Santibáñez (2011) proporciona una calificación que sustente el juicio valorativo del profesor sobre el desempeño final del estudiante al concluir un periodo escolar determinado.

Los estudiantes de la Escuela Normal de Tejupilco conocen *los Tipos de evaluación*: la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa sin embargo falta fortalecer la autoevaluación y la coevaluación además de renovar el pacto educativo entre maestros, alumnos y padres de familia como lo señala Santibáñez (2011).

Se atiende *el Objetivo de la evaluación procesual* ya que busca información para tener elementos valorativos y la toma de decisiones “en evaluación es necesario que el evaluador tenga los elementos suficientes para emitir juicios de valor” (Pérez, 2014, p.61).

*La Evaluación y planeación* en cuanto a la *evaluación* los docentes en formación la conciben formativa como es considerada en su forma conceptual: “la utilidad de la evaluación le viene dada por su carácter de herramienta para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que a través de la misma se puede obtener información para tomar decisiones efectivas” (Ruiz, 2009, p.11). Y en cuanto a la planeación los docentes en formación desarrollan *planeaciones* no acordes con lo que señala Ruiz (2008), si bien es cierto que la planeación es el punto de partida del proceso, en el cual se diseña preinstruccionalmente; la evaluación tiene que ver con el recorrido didáctico que exige la planeación sin embargo la evaluación aparece al final en su planeación y no al principio como señalan (Biggs, 2005; Ruiz Iglesias, 2008, 2011)

Los docentes utilizan diversos *instrumentos de evaluación* la dificultad se da en la elaboración y aplicación acorde al aprendizaje esperado siendo no claros la selección y los criterios a considerar, como señala la SEP (2013): Seleccionar un instrumento de evaluación de evaluación es un trabajo donde se deben considerar diferentes elementos como la congruencia con el aprendizaje esperado de la planificación, la eficacia acorde al momento de evaluación inicial, procesual o final, la valoración de los progresos y el apoyos a los alumnos, así como en la práctica del proceso enseñanza-aprendizaje (p.13).

Los docentes llevan un seguimiento de los estudiantes por lo que contar con información de observaciones y registros del desempeño, resulta muy valioso tanto para el docente como para el estudiante, quien debe conocer no sólo la calificación de sus resultados, sino también el porqué de sus aciertos y errores (Cruz & Quiñones, 2012).

*Los Momentos de la evaluación* que atienden los docentes en formación al inicio realizan la evaluación diagnóstica, la procesual de forma formativa permanente y la final. En la forma de evaluar el protagonista es el docente y limita la participación de los estudiantes como agentes del proceso evaluativo como se conoce que la autoevaluación posibilita al estudiante tomar conciencia de lo que se está haciendo y de los objetivos a alcanzar; permite asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar el aprendizaje, y estimula la motivación y la autonomía del propio proceso educativo (Castillo & Cabrerizo, 2010); sin embargo, los docentes en formación se limitan a la percepción del titular que consideran que los estudiantes no están preparados para asumir la auto y coevaluación, tal vez por su inmadurez y falta de responsabilidad.

Se atiende a la *Retroalimentación* cuando los docentes en formación perciben la evaluación como un proceso continuo que requiere una adecuada planeación, para cumplir la función de retroalimentación y de toma de decisiones en el proceso de enseñanza aprendizaje (López, 2013).

De forma general los docentes en formación de tercer año de la licenciatura Enseñanza y Aprendizaje en Telesecundaria de la Escuela Normal de Tejupilco conocen los tipos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa que realizan los docentes teniendo un enfoque formativo, sin embargo, existen escasos intentos de que estos desarrollen prácticas de autoevaluación y coevaluación atendiendo solo la heteroevaluación.

Como aspectos formativos se encontraron los siguientes:

- Uso de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.
- La forma de evaluación se incluye en la planeación.
- Uso de las técnicas de observación y desempeño.
- Su objeto de la evaluación son las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales: saber, saber ser, hacer y convivir, así como el logro de aprendizajes significativos.
- Los agentes inmersos en la evaluación es el docente haciendo uso de la heteroevaluación el docente, directivos, investigadores educativos, sin embargo, hace falta involucrar al alumno en la totalidad del proceso educativo (autoevaluación y coevaluación) totalidad del proceso educativo.

- Las herramientas de evaluación son procesos y productos (a través de proyectos, investigaciones, estudios de casos, problemas, productos elaborados).
- Los momentos de la evaluación: Al inicio, durante el proceso y al final.
- Evaluación del desempeño en el aula, la institución y en la vida real.
- Una de las funciones de la evaluación fueron valorar el logro de aprendizajes; identificar fortalezas y áreas de oportunidad de todos los agentes involucrados en el proceso de aprendizaje.  
Como aspectos no formativos.
- El objeto de la evaluación son conocimientos teóricos.
- La evaluación se continúa incluyendo al final y no al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.
- Los agentes de la evaluación en su mayoría son los docentes que realizan la heteroevaluación.
- Las herramientas de evaluación son: pruebas escritas, baterías estandarizadas, evaluación cuantitativa.
- Los Momentos de la evaluación son al final de cada periodo establecido (bimestres, cuatrimestres, semestres).
- Evalúan el desempeño solo dentro del aula.
- La Función de la evaluaciones dar una calificación, medir la información.  
Recomendaciones
- Que la evaluación sea el punto de partida dentro de la planeación y no al final.
- Incluir además de la heteroevaluación más agentes en la evaluación la coevaluación y la autoevaluación.
- Darle mayor peso a la retroalimentación.
- Atender la evaluación de forma continua y no solo en los cortes bimestrales.
- Dejar de ver a la evaluación como calificación.
- La evaluación formativa ser vista en sus distintos momentos: inicial, procesual y final (diagnostica, formativa y sumativa)
- Incluir más instrumentos en la técnica de observación como: registro anecdótico, lista de control, diario de clases, cuestionarios orales tipo pregunta-respuesta-realimentación.
- En la técnica de desempeño

## Conclusiones

Se concluye que los tipos de evaluación que implementan los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco cuentan con suficiente conocimiento sobre los tipos de evaluación, la dificultad se encuentra en la correcta elaboración y en el seguimiento de los instrumentos pertinente para valorar el desempeño, existiendo debilidades en una correcta planeación que este articulada con el aprendizaje esperado y el producto a valorar. Para finalizar puedo enfatizar que la evaluación formativa debe ir encaminada al favorecimiento de competencias y esta debe ser diagnóstica, formativa y sumativa, así como llevar a cabo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

## Futuras líneas de investigación

De acuerdo a los hallazgos encontrados los docentes en Formación conocen los diferentes tipos de evaluación, la dificultad está en la aplicación de las acertadas técnicas de evaluación, así como en la elaboración de los acertados instrumentos de evaluación acorde al aprendizaje esperado, además de considerar como prioridad la evaluación desde un inicio en la planeación, hacer uso de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa para llevar un seguimiento del desempeño encaminado a la realimentación de los estudiantes por lo que se considera pertinente a partir de este estudio abordar en futuras investigaciones las siguientes líneas: técnicas e instrumentos de evaluación, evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, planeación y evaluación.

## Referencias

- Biggs, Jhon (2005). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea.
- Backhoff Escudero, Eduardo, Pérez Morán, Juan Carlos & Contreras Roldán, Sofía (2015). Las telesecundarias en México: resultados de TALIS 2013. Colmee México 2015. Segundo Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Institucional.
- Carbajosa, Diana (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, XXXIII (132), 183-192.
- Cisterna Cabrera, Francisco (2005). Evaluación, Constructivismo y Metacognición. Aproximaciones teórico- prácticas, *Horizontes Educativos*, núm. 10, 2005, pp. 27-35, Universidad de Bio Chile.
- Cruz Núñez, Fabiola & Quiñones Urquijo, Abel (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona próxima*, núm. 16, pp. 96-104.
- Cruz Núñez, Fabiola & Quiñones Urquijo, Abel (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona Próxima*, núm. 16, pp. 96-104.

- Frade Rubio, Laura (2012). *Competencias en el aula, Conceptos básicos, planeación y evaluación*. México: SEIEM.
- García-Medina, A. et al. (2015). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de Español. Materiales para Apoyar la Práctica Educativa*. México: INEE.
- Hamodi, Carolina, López, Victor Manuel & López, Ana Teresa (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos XXXVII* (147).
- López Torres, Marco (2013). *Evaluación Educativa*. México: Trillas.
- Martínez-Garrido, Cynthia & Murillo, Javier (2016). Investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar. *RMIE*, 21 (69), 471- 499.
- Martínez-Rizo, F. & Mercado, A. (2015). Estudios sobre prácticas de evaluación en el aula: revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17 (1), 17-32.
- Mercado, Adriana & Martínez Rizo, Felipe (2014). Evidencias de prácticas de evaluación de un grupo de profesores de primarias de Nuevo León. *RMIE*, 19 (61), 537-567.
- Miranda, Francisco (2010). La reforma curricular de la Educación. En Arnaut, Alberto & Giorguli, Silvia (Coords.). *Los grandes problemas de México. Educación*, pp. 35-60. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Pérez Gándara, Benjamín Moisés (2014). *Metodología de la evaluación educativa*. México, D.F.: Instituto Politécnico Nacional.
- Púñez Lazo, Flor de María Nicole (2015). Evaluación para el aprendizaje. *Horizonte de la Ciencia* 5 (8), 87-96, Julio 2015 FE/UNCP.
- Ruiz Iglesias, Magalys (2008). La evaluación de competencias. Material de la maestría internacional de competencias profesionales. Universidad Autónoma de Nuevo León Universidad de La Mancha, Castilla.
- Ruiz Iglesias, Magalys (2011). *Cómo evaluar el dominio de competencias*. México: Trillas.
- Santibáñez Riquelme, Juan Domingo (2011). *Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil*. México; Trillas.
- SEP (2013b). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Serie: Herramientas para la evaluación en Educación Básica, No. 4. México DF.
- Servín Jiménez, Jorge & Martínez Hernández, Graciela (2012). El portafolio. Una herramienta para evaluar y mejorar el aprendizaje y el desarrollo profesional. (s.l.e., s.e.)
- SEP (2011). Programa de estudios 2011. Guía para el Maestro. Educación Básica. Secundaria. Español.
- SEP (2013). *El enfoque formativo de la evaluación*. Serie: Herramientas para la evaluación en Educación Básica. México DF.

Torres, María Fernanda & Cárdenas, Esther Julia (2010). ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005 – 2010). *Enunciación* 15 (1), 141-156.

Toaquiza, Viviana (2015). Ralfh Tyler, el padre de la evaluación educativa para el aula. *Revista del Instituto de Enseñanza y Aprendizaje (IDEA) USFQ*, No. 13.