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Resumen

El plan de estudios de esta Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo, de la Universidad Autónoma de Nayarit, incluye un eje formativo de investigación integrado por un curso de metodología de la investigación que se imparte en el primer semestre y otro de epistemología en el segundo.

El curso de metodología de la investigación aborda aspectos básicos sobre los fundamentos epistemológicos de las ciencias e investigación, así como el proceso de la investigación científica y tiene como propósito la elaboración del protocolo de investigación que desarrollarán los estudiantes a lo largo de los cuatro semestres del programa de Maestría.

Aun cuando como señalan Bell y Clancy (2013, pag. 38), “Few studies have looked speciﬁcally at postgraduate students’ attitudes towards research and learning about research methods” se ha documentado que … “students express anxiety when learning about research, particularly quantitative methods” (Ballou, 2002; Bessant, 1992; De Cesare, 2007; Mahmud & Zainol, 2008; Mills, 2004; Morgenshtern et al, 2011; Waters et al, 1988; Zeidner, 1991, citados en Bell y Clancy, 2013, pag. 38).

Sumando a lo anterior la necesidad de conocer cómo percibieron los estudiantes el curso de metodología de la investigación, se aplicó al grupo una escala de diferencial semántico, la cual respondieron de manera anónima y permitió identificar la valoración de los estudiantes sobre el trabajo realizado en este curso.

Palabras clave: Posgrado, metodología de la investigación, evaluación.

Abstract

The curriculum of the Master of Science Development, Sustainability and Tourism, the Autonomous University of Nayarit, includes a training hub integrated research for a course of research methodology taught in the first half and another of epistemology In a second.

The course of research methodology addresses basic aspects of the epistemological foundations of science and research as well as the process of scientific research and aims at the development of the research protocol that will develop students throughout the four semesters Masters program.

Although as noted by Bell and Clancy (2013, p. 38), "Few studies Have Looked speci fi cally at postgraduate students' attitudes towards research and learning about Research methods" documented to ... "students express anxiety When learning about Research, Particularly quantitative methods "(Ballou, 2002; Bessant, 1992; De Cesare, 2007; Mahmud & Zainol, 2008; Mills, 2004; Morgenshtern et al, 2011; Waters et al, 1988; Zeidner, 1991, cited in Bell and Clancy, 2013, p. 38).

Adding to this the need to know how they perceived the students the course of research methodology was applied to the group scale semantic differential, which responded anonymously and identified the assessment of students on the work done in this course.
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Introducción

Elperfil de egreso para los estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, sustentabilidad y Turismo señala que son capaces de “…investigar y generar conocimiento a partir de procesos complejos para coadyuvar al desarrollo sustentable del turismo, e incidir en los distintos sectores de la sociedad”, (<http://www.uan.edu.mx/es/maestria-en-ciencias-para-el-desarrollo-sustentabilidad-y-turismo#perfil_,2016>).

Es así que, el eje formativo de investigación contemplado en el plan de estudios, resulta fundamental para que, en sintonía con cada una de las acciones que se generan en el programa de la Maestría, los estudiantes alcancen este perfil.

El programa del curso de metodología de la investigación, consta de 96 horas divididas en 40 de trabajo teórico, 24 práctico y 32 de trabajo independiente. El objetivo del curso menciona que

Al finalizar la unidad de aprendizaje el estudiante adquirirá una formación teórica y práctica en el diseño de proyectos de investigación, en el análisis de los componentes básicos del método científico que le permita plantear y desarrollar su protocolo de investigación de forma crítica y reflexiva en la búsqueda y redacción de textos científicos de los planteamientos a desarrollar, así como la adquisición de habilidades de tipo cognitivo para el manejo y análisis de la información.

(<http://www.uan.edu.mx/d/a/sip/posgrados/MCDSTurismo/plan_estudio/2014/eje_formativo_de_investigacion/Metodologia_de_la_investigacion.pdf>).

Así, los estudiantes cuentan con un curso de metodología de la investigación, para construir sus conocimientos metodológicos básicos y, elaborar su protocolo de investigación para iniciar su trabajo de tesis.

**Pregunta de investigación**

¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit, sobre el curso de metodología de la investigación?

**Objetivo general**

Explorar la percepción de los estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit, sobre el curso de metodología de la investigación

**Justificación**

Aun cuando en el nivel de licenciatura se imparte metodología de la investigación, la experiencia cotidiana señala que no es de los cursos más interesantes para la mayoría de los estudiantes.

No obstante, el conocimiento se ha convertido en una necesidad para todas las sociedades, es parte de este mundo globalizado con una economía basada en el conocimiento, por lo tanto, quienes deciden estudiar una Maestría y sobre todo aquellas orientadas a la investigación, inician el camino que tal vez los lleve a continuar con un doctorado y ser generadores de conocimiento para contribuir al progreso de la sociedad.

De esta forma, evaluar el curso de metodología de la investigación, permitirá identificar áreas de oportunidad para contribuir a la formación de investigadores

**Fundamentos teóricos**

De acuerdo con la literatura actual señala García (2010: 3), la evaluación tiene como propósito “reunir información sistemática y hacer algún tipo de juicio sobre un cierto objeto de evaluación”, así, “La búsqueda de alternativas a la solución de problemas es el reto fundamental de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación (Mora, 2004: 4).

Existen diferentes modelos de evaluación que se adecuan a los objetos evaluados, en este caso particular se parte de la aportación de Valdéz Veloz, Héctor (citado en Villarruel, 2003: 7) para evaluar la eficiencia del docente, mediante un “Modelo centrado en los resultados obtenidos. Es decir, en los logros alcanzados a través de su proceso de enseñanza, los cuales pueden ser monitoreados a partir “de lo que hacen sus alumnos”. Presenta la desventaja de centrar en el maestro toda la responsabilidad del proceso. “

Aun cuando como señalan Bell y Clancy (2013: 38), “Few studies have looked speciﬁcally at postgraduate students’ attitudes towards research and learning about research methods” se ha documentado que … “students express anxiety when learning about research, particularly quantitative methods” (Ballou, 2002; Bessant, 1992; De Cesare, 2007; Mahmud & Zainol, 2008; Mills, 2004; Morgenshtern et al, 2011; Waters et al, 1988; Zeidner, 1991, citados en Bell y Clancy, 2013, pag. 38).

Asimismo, “Williams et al (2008) surveyed 738 UK undergraduate sociology students in 2006 and showed specific kinds of quantitative methods were perceived to be
more difficult, particularly when these required greater underpinning statistical
knowledge” (citados en Bell y Clancy (2013: 39).

De acuerdo con el diccionario de la lengua Española, la percepción es una “sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos”, o un “conocimiento, idea”.

De esta manera, la evaluación del curso de metodología de la investigación de posgrado este posgrado permitirá identificar cómo fue percibido por los estudiantes y en forma general reorientar el trabajo realizado con el propósito de superar las debilidades detectadas.

**Material y métodos**

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo observacional, exploratoria y transversal; la población estuvo conformada por un grupo de 14 estudiantes de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo de la Universidad Autónoma de Nayarit, periodo escolar enero-julio de 2016. Evaluaron el curso de metodología de la investigación mediante un instrumento de diferencial semántico validado, aplicado de manera colectiva a los 14 estudiantes; los datos obtenidos se analizaron en el programa Excel y se organizaron en tablas de frecuencias para su análisis.

**Resultados**

El grupo estuvo conformado por nueve mujeres y cinco hombres cuyas edades fluctuaron entre los 24 y los 46 años con un promedio de 31.6; la menor correspondió a 24 y la mayor a 46 años.

La formación profesional de la mayoría (9) es en turismo; el resto se distribuye en arquitectura, psicología, comunicación y medios, economía y mecatrónica.

Seis de los 14 estudiantes se titularon con tesis, 2 por medio de tesina, dos por examen de conocimientos, tres por promedio y uno por elaboración de memoria recepcional.

La experiencia de los estudiantes en investigación previa a su ingreso a la maestría, la obtuvieron por medio de la elaboración de su tesis o tesina, dos además por la participación en el Verano de la Investigación Científica, por participar con profesores en algunas investigaciones y solamente un caso mencionó carecer de experiencia en investigación.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Adjetivo - | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Adjetivo + |
| Inútil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Útil |
| Malo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Bueno |
| Difícil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fácil |
| Detestable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Se disfruta |
| Fragmentado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Coherente |
| Insatisfactorio |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Satisfactorio |
| Confuso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Claro |
| Sin valor |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Válido |
| Innecesario |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Muy importante |
| Escaso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Amplio |
| Inconsistente |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Consistente |
| Pesimista |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Optimista |
| Falso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Cierto |
| Irrelevante |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Relevante |
| Débil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fuerte |
| Superficial |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Profundo |
| Pasivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Activo |
| Largo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Corto |
| Desinformativo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Informativo |
| Teórico |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Práctico |
| Aburrido |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Interesante |
| Lento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Rápido |
| Informal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Formal |
| Convencional |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Imaginativo |
| No estimula |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Estimula |
| Adjetivo - | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Adjetivo + |
| Inútil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Útil |
| Malo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Bueno |
| Difícil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fácil |
| Detestable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Se disfruta |
| Fragmentado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Coherente |
| Insatisfactorio |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Satisfactorio |
| Confuso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Claro |
| Sin valor |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Válido |
| Innecesario |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Muy importante |
| Escaso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Amplio |
| Inconsistente |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Consistente |
| Pesimista |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Optimista |
| Falso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Cierto |
| Irrelevante |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Relevante |
| Débil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Fuerte |
| Superficial |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Profundo |
| Pasivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Activo |
| Largo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Corto |
| Desinformativo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Informativo |
| Teórico |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Práctico |
| Aburrido |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Interesante |
| Lento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Rápido |
| Informal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Formal |
| Convencional |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Imaginativo |
| No estimula |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Estimula |

Perfil del curso de metodología de la investigación mediante diferencial semántico (McCabe, 1980, citado en Mayor,1996)

El perfil muestra con claridad dos picos formados por los adjetivos difícil y teórico, no obstante el resto de los calificativos se encuentran en un nivel aceptable, pero se abren ventanas de oportunidad para superar las debilidades percibidas por los estudiantes.

Tabla No. 1 Resultados diferencial semántico

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Adjetivo - | Frecuencia | % | Adjetivo + | Frecuencia | % |
| Inútil | 0 | 0 | Útil | 13 | 100 |
| Malo | 0 | 0 | Bueno | 13 | 100 |
| Difícil | 13 | 100 | Fácil | 0 | 0 |
| Detestable | 0 | 0 | Se disfruta | 13 | 100 |
| Fragmentado | 1 | 8 | Coherente | 12 | 92 |
| Insatisfactorio | 0 | 0 | Satisfactorio | 13 | 100 |
| Confuso | 1 | 8 | Claro | 12 | 92 |
| Sin valor | 0 | 0 | Válido | 13 | 100 |
| Innecesario | 0 | 0 | Muy importante | 13 | 100 |
| Escaso | 0 | 0 | Amplio | 13 | 100 |
| Inconsistente | 0 | 0 | Consistente | 13 | 100 |
| Pesimista | 0 | 0 | Optimista | 13 | 100 |
| Falso | 0 | 0 | Cierto | 13 | 100 |
| Irrelevante | 0 | 0 | Relevante | 13 | 100 |
| Débil | 0 | 0 | Fuerte | 13 | 100 |
| Superficial | 0 | 0 | Profundo | 13 | 100 |
| Pasivo | 0 | 0 | Activo | 13 | 100 |
| Reducido | 0 | 0 | Prolongado | 13 | 100 |
| Desinformativo | 0 | 0 | Informativo | 13 | 100 |
| Teórico | 12 | 92 | Práctico | 1 | 8 |
| Aburrido | 1 | 8 | Interesante | 12 | 92 |
| Lento | 4 | 31 | Rápido | 9 | 69 |
| Informal | 0 | 0 | Formal | 13 | 100 |
| Convencional | 4 | 31 | Imaginativo | 9 | 69 |
| No estimula | 0 | 0 | Estimula | 13 | 100 |

 Elaboración propia con base en diferencial semántico McCabe, 1988

La tabla 1 permite visualizar en términos numéricos la percepción de los estudiantes sobre el curso de metodología de la investigación; la mayoría de los estudiantes tuvieron una percepción positiva del curso, sin embargo, para un abrumador 100%, el curso fue difícil y para el 92%, eminentemente teórico, aun cuando se trabajó con diversos artículos, tesis y ejemplos, además de la aplicación de cada elemento del protocolo de investigación a su propio tema de investigación para lograr que terminaran su protocolo al finalizar el curso.

**Conclusiones**

Es necesario reestructurar el curso de metodología de la investigación con la finalidad de lograr que los estudiantes adquieran mayor práctica y se facilite el aprendizaje del proceso de investigación científica.
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